جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

أثر استخدام ثلاثة أساليب تدريس (الأمـــري والتطبيقي والشامل) في تعلم مهارتي الدحرجة الأمامية من الطيران والقفز فتحاً عن حصان القفز في الجمباز للصف الخامس الأساسي

سمر أمين عبد الحافظ الشمايله

رسالة

مقدمة إلى

عمادة الدراسات العليا

استكمالاً لمتطلبات الحصول على

درجة الماجستير المناهج والتدريس قسم المناهج والتدريس

جامعة مؤتة، 2003م

جامـــعة مـــؤتة   بسم الله الرحمن الرحيم

عمادة الدراسات العليا   **اجازة رسالة جامعية**

تقرر اجازة الرسالة المقدمة من الطالبة سمر أمين الشمايلة والموسومة بـ :

"أثر استخدام ثلاثة أساليب تدريس (الأمري، التطبيقي، الشامل) في تعلم مهارتي الدحرجة الأمامية من الطيران، والقفز فتحاً عن حصان القفز في الجمباز للصف الخامس الأساسي "

استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في المناهج والأساليب.

القسم: المناهج والتدريس.

الأسم	التوقيع	التاريخ	
د. عبدالسلام النداف		٢٠٠٣/١٠/٢٢	مشرفاً
أ.د. صالح العزاوي		٢٠٠٣/١٠/٢٢	عضواً
د. صالح الرواضية		٢٠٠٣/١٠/٢٢	عضواً
د. محمد ربابعه		٢٠٠٣/١٠/٢٢	عضوا

عميد الدراسات العليا

د. ذياب البداينـــــة

الإهـــــــداء

أُهـــدي هـــذه الدراسة وخُلاصة فكري وجهدي وســــــهري إلى والـــديّ الكريمين حُبّاً ووفاءً، وإلـــى إخوتي وأخواتي شكراً وامتناناً.

وإلى زوجي الغالي الذي أخذ بيدي وقاسمني التعب، وآثر نجاحي علـــى راحته، ولــــم يألُ جُـــهداً في تشجيعي ومساندتي، وإلــــى القـــادم الجديد إلى طفلي الذي سأروي له كثيراً عن قصة هذه الدراسه وأعبائها.

وإلى كل من وقف معي بتشجيعٍ أو دعـــــــــاء أو نصيحة إليهم جميــــعاً أهـــدي هـــذا العمــــل.

سمر أمين عبد الحافظ الشمايلة

شكر وتقدير

الحمد لله حمداً يليق بمقامه، والصلاة والسلام على نبية الأمين، بعد أن انتهى بفضل الله هذا العمل المتواضع، فأنني أود أن اتوجه بالشكر وعظيم الامتنان الى من منحني العناية الصادقة و مدّ لي يد العون في اتمام هذا العمل بهذة الصورة، واخص به استاذي الدكتور عبد السلام النداف الاستاذ المساعد في قسم اساليب التدريس في كلية علوم الرياضة. واثني بالشكر والتقدير الى كل من سعى صادقاً مخلصاً من أجل العلم وتقديم العون والمساعدة الى كل من يطلبه الدكتور صالح العزاوي.

وأتقدم بالشكر الى المعلمة ترفه الرواشدة على كل ما بذلته من جهد في تطبيق البرنامج التجريبي. كما أتقدم بالشكر والتقدير لأعضاء لجنة المناقشة الدكتور صالح العزاوي والدكتور محمد ربابعة والدكتور صالح الرواضية لتكرمهم بمناقشة هذه الرسالة وتقديم الملاحظات القيمة التي أثرت هذه الرسالة. كما أقدم عميق شكري لعميد كلية الأميرة رحمة الدكتور عدنان العضايلة على مساهمته في إثراء هذه الدراسة بملاحظات دقيقة ومفيدة والدكتور ماهر مبيضين على تدقيق ومراجعة الدراسة لغوياً.

وأشكر بكل العرفان والتقدير السادة أعضاء لجنة التحكيم الدكتور احمد بني عطا والدكتور معتصم شطناوي والمدرّسة هند القيسي وحكام الاتحاد الاردني للجمباز الحكم سعيد محمد التميمي والحكم محمد عبد النور الاخضر والحكم سلام حمزة السكران. وكل الشكر والامتنان الى زوجي العزيز عاهد العضايلة الذي لم يتوان لحظه في تقديم يد العون والمساعدة لانجاز هذا العمل.

والله ولي التوفيق

سمر أمين عبد الحافظ الشمايلة

جدول المحتويات

الفصل الرابع: عرض النتائج

الفصل الخامس : مناقشة النتائج والتوصيات

فهرس الملاحق

فهرس الجداول

الملخص

أثر استخدام ثلاثة أساليب تدريس (الأمري والتطبيقي والشامل) في تعلم مهارتي الدحرجة الاماميه من الطيران والقفز فتحاً عن حصان القفز في الجمباز للصف الخامس الأساسي

سمر أمين عبد الحافظ الشمايلة

جامعة مؤتة، 2003

هدفت هذه الدراسة إلى تعرف أثر استخدام ثلاثة أساليب تدريس (الأمري والتطبيقي والشامل) في التربية الرياضية في تعلم مهارتي الدحرجة الأمامية من الطيران والقفز فتحاً عن حصان القفز للصف الخامس الأساسي.

شملت عينة الدراسة (36) طالبة من طالبات الصف الخامس الاساسي في محافظة الكرك للعام الدراسي 2002/2003م، تم توزيعهن عشوائياً إلى ثلاث مجموعات، بحيث أستخدمت كل مجموعة اسلوباً تدريسيا معيناً، ولغرض تحقيق اهداف الدراسة أستخدم المنهج التجريبي لملائمته لطبيعة الدراسة.

ولتحليل بيانات الدراسة تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مهارة في القياسين القبلي والبعدي في كل مجموعة، وتم مقارنة القياسات القبلية والبعدية باستخدام اختبار ت (T-test)، كما تم أستخدام تحليل التباين الاحادي لإيجاد الفروق بين الاساليب الثلاثة على المتغيرين التابعين، وأظهر التحليل الاحصائي أن الاساليب التدريسية أثرت ايجابياً في تعلم المهارتين، ولم تكن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين الاساليب الثلاثة عند مقارنة نتائج القياسين القبلي والبعدي ففي مهارة الدحرجة الامامية من الطيران كان الاسلوب الذي حصل على اعلى العلامات هوالأسلوب الشامل، ثم الأسلوب الأمري يلية الاسلوب التطبيقي، وفي مهارة القفز فتحاً عن

حصان القفز كان الاسلوب الذي حصل على اعلى العلامات هو الأسلوب الأمري، ثم الاسلوب الشامل يلية الاسلوب التطبيقي.

وفي ضوء نتائج الدراسة أوصت الدراسة باستخدام الاساليب التدريسية الثلاثة وتطبيقها في حصص الجمباز في التربية الرياضية وإجراء المزيد من الدراسات على المهارات الاخرى في الجمباز.

Abstract

The effect of using three teaching styles (the commands, practice and inclusion) on learning front roll skill and the straddle vault skill on the 5th grade students

Samar Amin Abed Al-hafed Al-Shamayleh
Mu'tah University 2003

This study aimed at investigating the effect of using three teaching styles (the Command, Practice, and Inclusion) on learning the diving to front roll and The straddle vault skills on the fifth graders. It also aimed at comparing the three teaching styles on learning the two skills.

The sample size of this study included (36) female fifth graders in Al- Karak county for the academic year 2002/2003. The sample was divided into three groups:each group represented a teaching style. An experimental design was used to achieve the purposes of this study.To statistically analyze the data means and standard deviations were computed for each skill in the pre/post tests for each group.T-test was used to compar if there were significant differences among the pre/post tests and One-Way Anova test was conducted to compare the effect of using the three teaching styles.

The findings showed that the three teaching styles positvely improved the students achivement in the two skills .No signifcant differences were found among the three styles in the two skills. Howevere, upon comparing the mean scores of the three groups in the diving to front roll, the inclusion style came first and in stradlle vault the command style came first.

In the light of these results, it was recommended that the three styles could be used in teaching the two gymenastic skills used in this study. Further studies are recommended to address the need of using other teaching styles in teaching other gymnenastic skills.

الفصل الأول
خلفية الدراسة ومشكلتها

المقدمـــــة

شهد القرن الماضي كثيراً من التغيرات السريعة التي أحدثت الكثير من التطور فـــي مختلف نواحي الحياة: الاجتماعية والثقافية والاقتصادية والعلمية، وما يميز هذه التطورات أنها قامت على أسس وقواعد علمية ثابتة وموضوعية، لها دور في زيادة الحقـــائق والمعلومـــات المتصلة بمختلف الميادين، ومن هذه العلوم ما يتعلق بمجال التربـــية والتعليم، حيث شهد هذا المجال سلسلة من التغيرات شملت فلسفته ومفاهيمه وأهدافـــه، والأساليب والبرامج التي تحقق هذه الأهداف، حيث أصبح النظام التربوي الاردنـــي يهـــدف إلى تنمية الفرد ككل وصقل قواه العقلية والفكرية، وتهذيب سلوكه الانفعالـــي والنفســـي، وتوجيه دوافعه للسمو بالقيم والمبادئ الاجتماعية وصولاً إلى تعليم أكثر فائدة وفاعلية.

ويعـــد الجبوري وسكر ورحيم(1988) التربية الرياضية أحد الميادين التربويه التـــي تطـــورت بشـــكل شامل وواسع خلال العقود الماضية، فلم تعد كما كانت في الماضـــي، باهـــتمامها بالمظاهـــر البدنية وتزويد الطلبة بالمعلومات، ولم يعد دور المـــدرس يقتصر على نقل المعارف إلـــى الطلبة فحسب، بـــل أصبـــح له دور مهم فـــي تنمـــية جوهـــر الإنســـان المـــتكامل من جميع الجوانب بدنياً وصحياً وتربوياً واجتماعـــياً، وإعداد الإنسان السليم في المجتمع. وأصبح دور المدرس يركز على تنمية قدرة الطالب على التفكير والابتكار وزيادة الدافعية من خلال العملية التعليمية التدريســـية. ولكـــي تتحقق هذه الأهداف لا بُد من استخدام أساليب تدريس متطورة تتلاءم مع حاجات الطلبه ورغباتهم سواء في المدرسة أو خارجها.

ويشير موســـتن وأشـــورث (Mosston & Ashworth, 1990) إلى أن تنمية جوهر الطالب والاهتمام بانفعالاته وقيمه ومبادئه، وتطوير قدراته العقلية يتم من خلال العمليات التربوية المبرمجة المبنية على أساليب تدريس سليمة تراعي ميول وقدرات الطلبة وتخلق علاقة بين المدرس والطالب، لها مسؤولياتها وقوانينها ذات

الأبعاد المختلفة التي تؤثر في كل من المدرس والطالب، وتكون مبنية على الإرسال والاستقبال ومشاركة المعلومات بشكل علمي وسليم.

ويرى اوجمي (Ojme,1986) أن الاساليب التدريسية الحديثة تعطي المدرس الخيارات في الانتقال من أسلوب إلى آخرطبقاً لتغير الأهداف وتغير المحتويات والإمكانات والميول والقدرات، ليتم الارتقاء بمستوى الطالب عقلياً وبدنياً واجتماعياً ونفسياً، وهذا ما تسعى إليه التربية الرياضية التي تتميز عن غيرها من المواد بأنها تسعى إلى تحقيق كثير من الأهداف، منها تعزيز فهم المعلومات المتعلقة بمبادئ التربية الرياضية، وتنمية اتجاهات ا لطالب وقيمه ومبادئه تجاه الأنشطة الحركية، وتطـوير المهارات الحركية واللياقة البدنيـــة ورفـــع المستوى الصحـــي.

وأشـــارت أحمـد (2000) إلـى أن أساليب التدريس في السنوات الأخيرة قد توجهـت إلى الاهتمام بالطالب، بحيث يكون مشاركاً نشطاً وفعالاً من خلال العملية التعليمــية التدريســية، وفــيها يظهر دور المدرس بتشجيعه على الاستقصاء وحل المشكلات، وإثارة الأسئلة وتطبيق كل ما تعلمه في مواقف جديدة وحية.

كما أشـــار موســتن وأشــورث(Mosston& Ashworth,1986) بإهتمامهما باســتخدام أســاليب تدريــس مختلفة نظراً لتنوع مجتمع الطلبة (الميول و العادات والتقاليد و الخلفيات الثقافية و القدرات والاستعداد)، بالإضافة إلى اختلاف مستويات الأهداف التربوية وقدرات المدرس الشخصية بما فيها(القدرات الفنية والتدريسية)، والحاجــة إلى إطار شامل ومتكامل للتدريس يتضمن وجود أساليب تدريس متنوعة ومعروفة لجميع مدرسي التربية الرياضية في العالم.

وعند تتبع تطور ميدان التدريس في مجال التربية الرياضية نلاحظ أن هناك تطوراً في العقود الماضية نتيجة الدراسات والبحوث في مجال أساليب التدريس؛ ففي فترة الستينيات وحتى منتصف السبعينيات ركزت الدراسات كما أشار النداف وأبو زمع (2003) على تصميم أساليب التدريس المتنوعة وتحديد استخدام هذه الاساليب.

وفي الثمانينيات ركزت الدراسات على سلوك المدرس التفاعلي خلال البيئة التدريسية الذي يعمل علـــى رفع مستوى التعلم عنــد الطلبة، وخلــق استــجابات

تتفــق مــع أهــداف الــدرس (الــديــري، 1987؛ حســن، 1984
(Madden&MGown, 1989; Goldberger & Gerny, 1986; Goldberger, 1984
وخــلال فــترة التــسعينيــات وحتى الفترة الحاليه أجريت الــعديد مــن الدراســات التي بحثت في اختيار أساليب التدريس المختلفة والمقارنة بينها، ومدى تطبيق هذه الأساليب وأثرها في التحصيل والأداء مع مراعاة اختلاف مستويات الطلبة كما بحثت في عناصر التدريس الفعال والعوامل المؤثرة في إستخدام أساليب التدريس(النداف وأبو زمع، 2003؛ مناور، 2001؛ النداف، 2001؛ عبدالحليم، 2000؛ الوزير وطه، 2000؛ العمري، 1997؛ والي وداود، 1995؛ دودين،1994؛ Byra & Marks, 1993; Beckett, 1990).

ومن الملاحظ أن الدراسات في مجال أساليب التدريس تناولت العملية التدريسية بجميع جوانبها: المعلم والطالب، وتطبيق أساليب التدريس المختلفة والعناصر الفعالة في التدريس، والمعوقات التي تواجه هذه العملية، وكلها تسعى لهدف واحد هو إستخدام أساليب تدريس متنوعة تلائم المهارات ومتغيرات البيئة التدريسية المختلفة ومن ثم تطبيقها ميدانيا للوصول إلى تعلم أكثر فائدة وفاعلية.

وبالــرغم ممــا سبق فما زالت الحاجة ملحة إلى إجراء مزيد من الدراسات في أســاليب الــتدريس؛ نظراً للتطور المستمر في متغيرات العملية التدريسية (مجتمع الطلاب، المحتوى، الإمكانات، المدرس)حتى يكون أسلوب التدريس المستخدم مناسباً لتدريس المهارة المختارة، وبالتالي تعلم الطلبه لتلك المهارة وتطبيقها بطريقة سليمة للوصول إلى أداء أفضل.

فرياضة الجمباز كما ذكر برهم (1995) بأنها رياضه للرجال و السيدات تتميز بجمال الحركه والرشاقه وقوة الأداء وخطورته، كما تشكل رياضة الجمباز جانباً مهماً من النشاط الرياضي العام وذلك بسبب حركاتها الجميلة وما تحتاجه من رشاقة وقوة وفن، فقد احتلت هذه الرياضة مكانة شعبية كبيرة مقارنةً مع الرياضات الاخرى كما وأشار برهم(1995) بأن الاقبال واضحاً على ممارستها بهدف الوصول الى مستويات الأداء الفائقة التي ظهرت خلال الثلاث عقود السابقة.

وعند العودة الى اللائحة الفنية للجمباز(2000) نرى ان الجمباز قد قسم الى ستة انواع وهي:

1- الجمباز الفني للرجال والسيدات. Artistic Gymnastic

2- الجمباز الإيقاعي.Rythmic Gymnastic

3-الأيروبيك الرياضي للرجال والسيدات.Sport Aerobic

4-الأكروباتيك الرياضي للرجال والسيدات.Sport Acrobatic

5-الجمباز العام للرجال والسيدات.General Gymnastic

6-الترامبولين.Trampolin

ويتكون الجمباز الفني من ستة اجهزة للرجال وهي: الحركات الأرضية وحصان المقابض والحلق وحصان القفز والمتوازي والعقلة.

أما اجهزة السيدات فتتكون من اربعة اجهزة وهي: حصان القفز والمتوازي المختلف الارتفاع وعارضة التوازن والحركات الارضية.

ففي الجمباز الفني للسيدات تكون مواصفات حصان القفز كما يلي:

يبلغ طول الحصان (160) سم وإرتفاعه عن الأرض (110) سم أما عرض الحصان (35) سم وتصنع الأرجل من الخشب أو الصلب ويغطى الجزء العلوي من سطح الحصان بنوع جيد من الجلد كما يثبت الحصان بسلسلة من الوسط.

كما أشار(لايرش وعبد الرزاق والعبيدي) إلى أن الحركات الأرضية يجب أن تكون إيقاعية ومتناسقة منسجمة تتضمن حركات توازن وقوة وثبات ومرونة وقفزات وقلبات هوائية وكبات ووقوف على اليدين وتظهر شخصية اللأعب من خلال أداء حركات الأذرع والجذع والرجل واليد والقدم والرأس داخل المساحة الأرضية المتاحة بطريقة فنية سليمة، كما أن المدة المقررة للحركات الأرضية هي دقيقة واحدة مع السماح ب(10) ثوان زيادة أو نقصاً، أما البساط الأرضي فهو مربع مساحتة (12) م طولاً و(12) م عرضاً بحيث تحدد منطقة الحركات الأرضية على البساط بخطوط واضحة اللون يبلغ سمكها (5) سم.

فالجمباز الفني للرجال والسيدات له أوجه شبه تنحصر في أن لدى الأثنين حصان قفز وحركات أرضية ومتوازي كما أن أعضاء الفريقين يتكون من خمسة

لطرق التدريس الهدف منه تحقيق أكبر عدد ممكن من الحركات بأقل وقت وأسهل وأامن طريقة ويعتمد تحقيق هذا الهدف على النقاط التالية:

1- مقدرة الطالب على تفهم الحركة:

حتى تكون مقدرة الطالب علـــى تفهم الحركة بصورة جيدة يجب أن يكون الشرح:

أ- من السهل إلى الصعب وهذا يعني البدء بحركات خفيفة وسهله ثم التدرج بها إلى حركات تماثلها ولكنها أصعب.

ب- من المعروف إلى غير المعروف بمعنى البدء بالحركات المعروفة ثم الإنتقال إلى الحكات غير المعروفة ولكنها تعتمد عليها.

ج- من البسيط إلى المعقد .

د- من المهم إلى الأقل أهمية.

2- قابلية المدرس:

وهذا يعني أن يكون عند المدرس الإلمام الكافي من الناحية النظرية والعملية.

3- قدرة المدرس على القيادة :

أن يكون للمدرس مسؤولية وضع خطة الدرس، كما يكون المدرس المسؤول عن قيادة الطلاب وصولاً لتحقيق هدف الدرس.

4- إدراك وشعور الطالب بتعلم الحركة وكيفية أدائها.

وبعد مراجعة الدراسات السابقة في مجال أساليب التدريس تبّين عدم وجود دراسات تبحث في أثر استخدام أساليب التدريس على تعلم مهارات الجمباز بالرغم من أهمية هذه اللعبة وبالرغم من مكانة هذه الرياضة بين الرياضات الأخرى ومن هنا ستعمل هذه الدراسة على معرفة أثر ثلاثة أساليب تدريسية في تعلم مهارتين من مهارات الجمباز، وتحديد أفضلها.

مشكلة الدراسة واهميتها :

من المسلَم به أن لعبة الجمباز تتميز بجمال حركاتها ودقتها من الألعاب الفردية التـــي تحـــتل مكانة بارزة عالمياً بين الألعاب الرياضية المختلفة، لما تتميز به هذه اللعـــبة مـــن انتشـــار واسع في المدارس، وإقبال كثير من الفئات العمرية الصغيرة والمتوسطة على ممارستها، فهي تعمل على تنمية الثقة بالنفس، وروح التنافس عند الطلـــبة، بالاضــــافه إلى تنمية القدرات البدنية والمهارات الحركية المختلفة، ومن المســـلَم بـــه أن تدريس مهارات الجمباز يبدأ من المراحل العمرية الصغيرة، وذلك بسبب ملاءمتها لتكوينهم التشريحي والبنائي.

هـــذا وتـــتفق الدراسة مع برهم (1995) أن رياضة الجمباز في الوطن العربي لاتـــزال دون الطمـــوح وأن هذه الرياضة لم تحظَ بالأهمية الكافية، ولعل هذا يعود لعـــدة أســـباب مـــنها: صـــعوبة هـــذه اللعبة وتنوع مهاراتها، وعدم توافر الأدوات والأجهزة المساعدة، أو قد يعود لعدم تأهيل المدرسين.

وبعـــد الاطلاع على الدراسات السابقة في أساليب التدريس، تبين أن مهارات الألعـــاب المخـــتلفة تتطور باستخدام أساليب التدريس المناسبة لطبيعة هذه المهارات ومســـتوى الطلـــبة وقدراتهم، لهذا تسعى هذه الدراسة إلى تجريب أساليب التدريس الثلاثة قيد الدراسة لمعرفة أثرها في تعلم مهارات الجمباز.

أهداف الدراسة :

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الهدفين التاليين:

- دراسة أثر استخدام ثلاثة أساليب تدريس في التربية الرياضية (الأسلوب الأمري والأسلوب التطبيقي والاسلوب الشامل) في تعلم مهارتي الدحرجة الأمامية من الطيران والقفز فتحاً عن حصان القفز في الجمباز.
- إجراء مقارنة بين ثلاثة أساليب تدريس في التربية الرياضية (الأسلوب الأمري والأسلوب التطبيقي والاسلوب الشامل) في تعلم مهارتي الدحرجة الأمامية من الطيران والقفز فتحاًعن حصان القفز في الجمباز.

أسئلة الدراسة:

تسعى هذه الدراسة للاجابة عن الأسئلة التالية :

1- هل هناك أثر لاستخدام أساليب التدريس (الأمري والتطبيقي والشامل) في تعلم مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران ؟

2- هل هناك أثر لإستخدام أساليب التدريس(الأمري والتطبيقي والشامل) في تعلم مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز؟

3- هل هناك فرق في أداء الطالبات يعزى لإختلاف أسلوب التدريس في تعلم مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران ؟

4- هل هناك فرق في أداء الطالبات يعزى لإختلاف اسلوب التدريس في تعلم مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز؟

فرضيات الدراسة :

1- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة α> 0.05 لأثر إستخدام أساليب التدريس (الأمري والتطبيقي والشامل) في تعلم مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران.

2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية مستوى دلالة α> 0.05 لأثر استخدام أساليب التدريس (الأمري والتطبيقي والشامل) في تعلم مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز .

3- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة α> 0.05 في أداء الطالبات تعزى لأختلاف أسلوب التدريس في مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران .

4- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة α> 0.05 في أداء الطالبات تعزى لإختلاف أسلوب التدريس بين أثر إستخدام أساليب التدريس في مهارة القفز فتحاً عن الحصان.

مصطلحات الدراسة :

1- الأسلوب الأمري:

هو الأسلوب الذي يعطي المدرس صلاحية اتخاذ جميع القرارات المتعلقة بعملية التدريس بمراحلها الثلاثة (التحضيري والتطبيقي والختامي) من خلال تحديد الأهداف والتدريبات والتكرارات والنواحي التنظيمية للأداء وتزويد الطلبة بالتغذية الراجعة والتقييم، ويهدف هذا الأسلوب إلى أداء المهارة بدقة وإتقان (Mosston & Ashworth, 1990).

2- الأسلوب التطبيقي:

هـو الأسـلوب الذي يعطي المدرس الصلاحية لتحديد التدريبات والمهمات والتمريـنات وطـريقة التقويم، أما الطالب فيقوم بتحديد التدريب الذي سيبدأ به وأين سيبدأ ومتىسينتهي، بغض النظر عن الوقت المخصص لأداء كل تدريب، ويهدف هـذا الاسلـوب إلـى أن يؤدي الطالـب التدريب بشكـل مسـتقل، وأن يمنح تغـذية راجعة بصورة شخصيـة(Mosston & Ashworth, 1990).

3- الأسلوب الشامل:

هـو الأسـلوب الذي يُعد مناسباً لغالبية مستويات الطلبة، حيث يقوم المعلم بـتحديد المستويات التي يمكن أداؤها تحت ظروف مختلفة في درجة الصعوبة، مـن حيـث المسـافة والارتفاع وعدد المهمات والسرعة وموقع الجسم، فيقوم الطالـب بتقيـيم نفسـه، فيقرر المستوى الذي يبدأ منه فإذا نجح بة يرتقي إلى المسـتوى الأعلـى وإذا أخفق يعود للمستوى الأقل، كمـا يهـدف هـذا الأسـلوب إلى أن يؤدي الطـالب المهارة بنجـاح وبطـريقة سـليمة (Mosston& Ashworth, 1990).

4- التجربة الاستطلاعية:

دراسة اولية على عينة صغيرة من مجتمع الدراسة قبل قيامها بالتجربة الفعلـيه، وذلـك لاختـيار الأسـاليب والأدوات المناسبة للبحث، ومعرفة الصـعوبات التـي قد تحدث لتجنبها في التجربة الفعليه والعمل على تلافيها وعدم الوقوع فيها (حسين، 1998).

5- مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز:

هـــي مهـــارة تـــتكون من ستة مراحل هي الإقتراب من مسافة معينه والإرتقاء بالقدمين معاً ثم الطيران الاول للوصول إلى الدفع باليدين معاً يليه الطـــيران الثانـــي مع فتح الرجلين مع مراعاة عدم فرد الركبتين بعد الدفع مباشـــرة ثم الهبوط بالقدمين معاً مع إنثناء بسيط في الركبتين واليدين بجانب الجسم (برهم، 1995).

6- مهارة الدحرجة الأماميه من الطيران:

مهـــارة تبدأ بالركضة التقربية من مسافة ثلاث خطوات علىالاكثرتبدأ بقدم واحدة ثم بالقدمين معاً بحيث يكون القفز مع ثني الركبتين ثم فردهما و يدفـــع الجسم اماماً عالياً بشكل مستقيم ثم يرفع اللاعب ذراعيه أماماً لإعادة الأتصـــال بالارض مع ثني المرفقين لامتصاص قوة الصدمة و ضم الرأس علـــى الصـــدر لتسهيل الهبوط ليصبح الجسم في وضع تكور لعمل دحرجة أمامية (برهم، 1995).

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

للأســـاليب التدريسية دور مهم في عملية التدريس؛ لذا كان من الطبيعي توفر العديــد مــن الدراســـات ذات الأهمية في الكشف عن أثر هذه الأساليب في تحسين العملــية التدريســية، وبعــد الإطلاع على العديد من الدراسات التي تتعلق بأساليب التدريس تم تقسيم هذه الدراسات حسب الألعاب الرياضية على النحو التالي:

(1)الدراسات المتعلقة في الألعاب الجماعية:

أجــرى الديــري (1987) دراسة هدفت إلى التعرف على أثر طريقة جديدة من طــرق الــتدريس التي يمكن الاعتماد عليها في إنجاح درس التربية الرياضية وهي الطــريقة التدريبية علـــى مستوى أداء بعض مهـــارات كــرة الســلة: (التصويب والمحـــاورة وعـــدد التمريرات)، اختيرت العينة بالطريقة العمدية (من دائرة التربية الرياضــية فـــي جامعـــة اليرموك في الاردن) وبلغ عدد أفرادها الكلي (50) طالباً، وقسمت العينة إلى مجموعتين: مجموعة تجريبية تتدرب بالطريقة الجديدة (التدريبية) وعددهـــم(25)، والمجموعـــة الضابطة تتدرب بالطريقة التقليدية وعدد افرادها (25) طالـــباً في العام الدراسي1985-1986م. واستخدم الباحث المنهج التجريبي بإجـــراء القياســـــات (القبلية – البعدية)، وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصـــائية لصـــالح المجموعة التجريبية التي اتبع معها الأسلوب التدريبي، وأوصى الباحث بنشر الطريقة التدريبية في المدارس.

وقـــام ســـعد (1987) بدراســـة هدفت إلى مقارنة بين أسلوب التدريس الأمري (موســـتن) وأسلوب التدريس التقليدي على تعلم مهارة التصويب من الوثب في كرة الســـلة، استخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة عشوائية من طلبة الصف الأول بكلـــية التربـــية الرياضية للبنين في جامعة الزقازيق فـــي مصر للعـــــام الدراسي 1986-1987م ، ودلت النتائج على أن هناك إختلافاً بين متوسطات أداء المجموعتين فـــي نتائج الاختبار البعدي، وأن المجموعة التي تعلمت بطريقة موستن كان متوسط أدائهـــا في الاختبار (3.267)، بينما متوسط المجموعة التي تعلمت بالطريقة التقليدية

هو(1.600)، وهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الاداء بين الطريقتيـــن لصـــالح طريقة موستن، وأن طريقة موستن تعطي نتائج أفضل في تعلم مهارة التصويب من الوثب في كرة السلة.أوصت الدراسة باستخدام الطريقة الجديدة فـــي تعلم المهارات الحركية، وإجراء تجارب أخرى تختبر فاعلية الطرق الجديدة ، كمـــا أوصت بعقد دورات تدريبية للقائمين بالإشراف على طلبة التربية العملية لتفهم وتطبيق هذه الطريقة.

قـــام بيكيت (Beckett,1990) بدراسة هدفت للكشف عن تأثير إستخدام كل من الاســلوب التطبيقـــي والاســـلوب الشـــامل في التدريس على قياس مستوى الأداء والتحصـــيل المعرفـــي لـــبعض مهـــارات كرة القدم عند طلبة إحدى كليات التربية الرياضية، حيث قام الباحث بإجراء اختبار قبلي الى (120) طالباً في كرة القدم ثم تم إستثناء (25%) ممن حققوا أعلى وأدنى نتيجة، أما (50%) الباقين من ذوي التحصيل المتوســط فقد تم وضعهم في مجـــموعات متجانسة، وتلا الاختبار القبلي درس مدته (30) دقيقة عن كرة القدم تم عرضة للطلبة من قبل اساتذة كلية التربية الرياضية ثم اختـــبار بعـــدي وامتحان كتابي معرفي، وأظهرت النتائج وجود فروق معنوية بين الاختباريـــن القبلي والبعدي لكلا الطريقتين، وقد حقق اختبار الاسترجاع تحسن في كلتا الطريقتين، ولم تظهر فروق معنوية بين طريقتي التدريس، ولكن ظهرت فروق معـــنوية في الاختبار المعرفي الكتابي فقد حقق الطلبة الذين دُرسوا الأسلوب الشامل نتائج أعلى من الطلبة الذين دُرسوا بالأسلوب التطبيقي.

قـــام بيرا وماركـــس (Byra & Marks, 1993) بدراسة بحثت في تأثير أختيار الزمـــيل في التعلم المتبادل (الثنائي) عن طريق القدرة بمستوياتها (عالية، منخفضة، متوســـطة)، وعن طريق الصداقة (أصدقاء، غير أصدقاء)، وتأثيرهذين العاملين في مـــدى الـــتزويد بالتغذية الراجعة، وعلى مدى الإحساس بالراحة أثناء تعلم المهارات الحركية، وبلغ حجم العينة (32) طالباً تراوحت اعمارهم ما بين(9-12) سنة مارسوا الجـــري بكـــرة القدم في حصة مدتها 25 دقيقة، ثم تمرير الكرة في حصة مدتها 25 دقـــيقة اخـــرى، وفـــي كلتا المهارتين كانوا أزواجاً متشابهة ومختلفة القدرة، ومنهم أزواج أصدقاء وغير أصدقاء. وبعد كل درس تم سؤال الطلبة عن مدى الراحة التي

شـــعزوا بها عند تقديم وتلقي التغذية الراجعة، وأظهرت النتائج أن المراقبين أعطوا تغذيـــة راجعة أكثر للأصدقاء من غير الأصدقاء، وأن اللاعبين شعروا براحة أكبر بتلقـــي التغذية الراجعة من الأصدقاء أكثر منها من غير الأصدقاء، أما مستوى قدرة الطلاب فلم يتأثر بمقدار التغذية الراجعة المقدمة من المراقبين، ولم يؤثر في مستوى راحة اللاعبين عند تلقي التغذية الراجعة.

كمـــا قـــام شـــعبان (1993) بدراسة هدفت الى التعرف على أثر طريقة التعليم المـــبرمج فـــي تعلم المهارات المقررة في منهاج كرة اليد لطلاب الصف الثامن من مرحلة التعليم الأساسي مقارنة بالطريقة التقليدية، وتكونت العينة من (67) طالباً من طـــلاب الصـــف الثامن، تم اختيارهم بالطريقة القصدية من مدرسة الجبيهة الثانوية للبنيـــن فـــي الأردن للعام الدراسي 1992-1993م، وقسموا إلى مجموعتين: تجريبية وعددها (33) طالباً، وتتعلم عن طريق الكُتيب المبرمج ومجموعة ضابطة وعددهـــا (34) طالـــباً، وتتعلم بالطريقة التقليدية (الأوامر). وأظهرت النتائج أنَّ طريقة التعليم المـــبرمج تســـاعد الطلـــبة على تعلم مهارة التمريرة الكرباجية من مستوى الكتف ومهارة التنطيط ومهارة التصويب بالسقوط. وأن هذه الطريقة توفر الوقت وتراعي الفـــروق الفـــردية بين الطلبة، وتزيد من تفاعل الطلبة مع المادة التعليمية المبرمجة، مما يوفر المتعة والتشويق أثناء التعلم.

وفـــي دراسة قام بها دودين (1994) هدفت إلى معرفة أثر ثلاثة أساليب تدريس فـــي التربـــية الرياضية وهي: أسلوب التدريس التدريبي وأسلوب التدريس التبادلي وأسلوب التدريس التقليدي على تعلم طلبة الصف الثامن الأساسي في مديرية التربية والتعلـــيم للواء القصر في محافظة الكرك في الأردن لبعض المهارات الأساسية في المـــنهاج الدراســـي المقرر في كرة اليد، وتكونت العينة من(64) طالباً، وقد قسمت العيـــنة إلـــى شـــعبتين تجريبيتيـــن وشعبة ضابطة، دُرست الشعبة التجريبية الأولى بالأســـلوب التدريبـــي ودرست الثانية بالأسلوب التبادلي، ودرست المجموعة الثالثة الضابطة بالأسلوب التقليدي، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المهـــارات بيـــن المجموعة التجريبية الأولى والتجريبية الثانية والمجموعة الضابطة لصـــالح المجموعـــة التجريبية الأولى، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في مهارة

التنطــيط بيــن المجموعتين من جهة والمجموعة الضابطة من جهة أخرى ولصالح المجموعتين التجريبيتين.

كمــا أجرت عبد العال (1996) دراسة هدفت إلى التعرف على فاعلية استخدام أســلوبي الــتدريس بوســاطة الإقران (التبادلي) وأسلوب التوجيه الذاتي في تدريس بعض مهارات الكرة الطائرة، وقامت بمقارنة التدريس بالأسلوبين (التبادلي والتوجيه الذاتــي) علــى تعلــم مهارات الكرة الطائرة على عينة تكونت من (85) طالبة من الصــف الثانــي الإعــدادي فــي مصر، تم اختيارهن عشوائياً بواقع ثلاثة فصول ووزعت الطالبات على ثلاث مجموعات: الأولى تجريبية وتضم (30) طالبة تستخدم أســلوب الــتعلم التبادلــي، والمجموعة التجريبية الثانية تضم (25) طالبة وتستخدم أسلوب التعلم الذاتي، والثالثــة تشمل (30) طالبــة وتستخدم الأســــلوب التقليدي (العــرض التوضــيحي)، وأستخدم المنهج التجريبي بتصميم مجموعتين تجريبيتين وأخــرى ضــابطة، وأظهــرت النــتائج فاعلية الأسلوب التبادلي(الإقران) وأسلوب التطبــيق الذاتي على تحسين الصفات البدنية والأداء المهاري، ممثلاً في التمرير من أســفل ودقة الإرسال لضمان فاعلية الطالبات وإيجابية مشاركتهن، وأوصت الدراسة بتجريــب هــذه الأســاليب في تعليم مهارات أخرى في الكرة الطائرة في الأنشطة الرياضية للمراحل المختلفة.

وقامــت أحمــد (2000) بدراسة هدفت الى معرفة أثر إستخدام أسلوب التدريس التعاونــي فــي التحصيل المعرفي، ومستوى الأداء المهاري لبعض مهارات الكرة الطائرة، ومقارنة فاعلية استخدام الأسلوب التعاوني مع الأسلوب التقليدي، على عينة من طالبات الفرقة الثالثة بقسم التربية الرياضية من جامعة السلطان قابوس في عُمان للعــام الجامعي 1999-2000م. تكونت من (34) طالبة قسمت إلى مجموعتين كــل مــنها (17) طالبة اختيرت بالطريقة العشوائية، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي لمجموعتيــن إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، مع إجراء قياس قبلي وبعدي لكل مجموعــة علــى حــده. وتشــير نتائج البحث إلى فاعلية الأسلوب التعاوني على التحصــيل المعرفــي ومســتوى الأداء المهاري لمهارات (التمرير من أعلى للأمام والــتمرير من أسفل مواجه والأرسال من أعلى مواجة والضربة الساحقة المستقيمة

القطـــرية)، وأوصت الدراسة بأهمية استخدام أساليب أخرى للتدريس لإثراء العملية التعليمية والاهتمام بالمتعلم.

وفـــي دراسة قامت بها كل من الغلمي ومحمد (2000) للتعرف إلى أثر استخدام التعلم بالاكتشاف الموجه في مكونات الإدراك الحس-حركي (إدراك المسافة وإدراك الزمـــن وإدراك الاتجاه) في كرة السلة على مهارات (التمريرة الصدرية والمحاورة والتصـــويب مـــن الثبات والتصويب من الحركة). ولتحقيق هذا الهدف استخدمت الباحثـــتان المـــنهج التجريبي بتصميم (القياس القبلي-البعدي) باستخدام مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، على عينة تكونت من طالبات الفرقة الثانية بكلية التربـــية الرياضية للبنات في الجزيرة في مصر اختيرت بالطريقة العشوائية ممثلة فـــي (4) شعب بواقع (60)، طالبة كل شعبة تألفت من (15) طالبة، وأظهرت النتائج أن الـــبرنامج التعليمي المقترح كان أكثر تأثيراً في المهارات الهجومية، وأكثر تأثيراً فـــي مكونـــات الإدراك الحس-حركي من البرنامج التقليدي وأوصت الدراسة بعقد دورات علمـــية وتدريبية لمعرفة كل ما هو جديد في طرق التعلم وكيفية تطبيقها في مجالات التعلم الحركي.

وقامت والي (2000) بدراسة هدفت إلى قياس فاعلية أسلوب الأداء الذاتي على التحصـــيل المعرفي والمهاري والوجداني للإرسال في الكرة الطائرة على عينة من طالـــبات الصف الأول الإعدادي بلغ عددها (98) طالبة يمثلن فصلين دراسيين من فصـــول الصف الأول للعام الدراسي1996-1997م بمدرسة الشيماء الإعدادية للبنات فـــي الإســـكندرية فـــي مصر، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي، وذلك باستخدام القياســـات القبلـــية والـــبعدية لـــدى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، وأظهـــرت النتائج فاعلية التعلم الذاتي بأسلوب البرمجة في تحقيق الأهداف المعرفية والمهارية لصالح طالبات المجموعة التجريبية.

ولمقارنـــة أسلوبين للتدريس قام الوزير وطه (2000) بدراسة هدفت إلى مقارنة أسلوبين للتدريس (الأسلوب التبادلي وأسلوب الواجبات) للتعرف إلى أكثرهما فاعلية فـــي رفع مستوى الأداء المهاري للطلاب على مهارتي الإرسال من أعلى واستقبال الإرســـال في الكرة الطائرة، واستخدم الباحـــث المنهـــج التجريبي باستخدام القياس

(القبلــي-البعدي) لمجموعتين تجريبيتين على عينة تكونت من (40) طالباً من طلاب الصـــف الثالـــث بكلــية التربــية الرياضية للبنين بالهرم بجامعة حلوان في مصر، وأظهرت النتائج أن الأسلوب المتبادل قد ساهم بطريقة إيجابية ولكن بنسب متفاوتة علــى تعلم مهارتي الإرسال والاستقبال وفاعلية استخدام أسلوب (التبادل) على تعلم المهارتيــن، مما يعطي الطالب فرصة للمشاركة الإيجابية في الدرس ويزيد التفاعل الإيجابي.

(4)الدراسات المتعلقة في الألعاب الفردية واللياقة البدنية:

قــام ماريانـــي (Mariani,1970) بدراســـة هدفت إلى مقارنة فاعلية الأسلوب الأمـــري وأســـلوب المهمات على تعلم مهارة الضربة الأمامية والخلفية في التنس. تكونـــت عيـــنة الدراســـة مـــن مجموعتين من طلاب ذكورعددهم (30)طالباً، ومدة الـــبرنامج (6) أســـابيع، وكـــل مجموعة لها أسلوب واحد وتتقابل المجموعة بواقع ساعتين في الأسبوع بما مجموعة (12) ساعة تعليمية، وتم إعطاءالطلبة امتحاناً قبلياً وبعديـــاً، وبعـــد (60) يوماً أجري امتحان لقياس احتفاظ الطلبة بالمهارتين. وكشفت النتائج أن اسلوب المهمات كان أفضل من الأسلوب الأمري على تعلم مهارة الضربة الأمامـــية والخلفـــية فـــي التـــنس، ولم تكشف النتائج عن وجود فروق معنوية بين الأســـلوبين على تعلم المهارتين، كما أظهرت أن أفراد المجموعتين قد تحسن أدائهم في المهارتين بين الامتحان القبلي والبعدي، وأظهرت النتائج احتفاظ مجموعة العمل الشاق بالمهارتين بشكل أكبر من مجموعة الأسلوب الأمري.

قـــام جولـــد بيرجر وجيرني (Goldberger&Gerney,1982) بدراسة هدفت إلى اختـــبار تأثير ثلاثة أساليب من أساليب موستن (التوجية الذاتي والتطبيقي والشامل)، والتـــي تختـــبر تطوير المهارات الاجتماعية على طلبة الصف الخامس، على عينة تكونت من (69) طالب اختيروا عشوائياً، قسمت إلى ثلاث مجموعات تجريبية تتعلم الهوكـــي، تدربـــت المجموعـــات وتـــم تحلـــيل الأداء ليحدد وضوح التعليم وتقاطع المجموعـــات بيـــن الـــثلاث اساليب واظهرت النتائج أنة لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات، وأن الأساليب الثلاثة ذات فعالية كما في أسلوب التوجية الذاتي وكان الأسلوب التطبيقي هو الأفضل.

قامــت حســن (1984) بدراســة هدفت إلى التعرف على مدى تأثير التدرس التقليدي في تنمية عناصر اللياقة البدنية: (القوة والسرعة و الجلد العضلي والمرونة و القــدرة و التوافق)، ومقارنتها بتأثير التدرس المقترح، للتأكد من صلاحية التعبير الحركــي لــيكون ضمن فقرات درس التربية الرياضية. تكونت عينة الدراسة مــن (197) طالــبة تــم اختــيارها بالطريقة العشوائية من طالبات الصف الأول ثانوي بمدرســة جمال عبد الناصر الثانوية للبنات في مصر للعام الدراسي 1982-1983م، وقســمت العينة إلى مجموعتين: تجريبية وعددها (97) طالبة، وضابطة بلغ عددها (100) طالــبة. تم تطبيق البرنامج المقترح لمدة خمسة شهور بواقع درسين أسبوعياً علــى المجموعة التجريبية، وطبق البرنامج العادي على المجموعة الضابطة. وبعد إجراء القياس القبلي والبعدي على المجموعتين، أظهرت نتائج القياس وجود فروق دالــة إحصائياً لصالح المجموعة التجريبية في جميع عناصر اللياقة البدنية المختارة مــا عــدا القــوة والسرعة، إذ تساوت فيها نتائج التطبيق في الطريقتين: المقترحة والتقلــيدية. وفي ضوء النتائج أوصت الباحثة بإدخال التعبير الحركي وما يصاحبه من إيقاعات مختلفة ضمن فقرات درس التربية الرياضية للمرحلة الثانوية للبنات.

كمــا قام سالتر و جراهام (Salter&Graham, 1985) بدراسة هدفت إلى معرفة أثــر اســتخدام ثلاثــة أســاليب تدريسية في تنمية مهارة حركية تؤخذ لأول مرة بالجولف، على عينة تكونت من (244) طالباً من الصفوف الثالث والرابع والخامس والسادس في مدرستين أساسيتين، وتم تطبيق الأساليب الثلاثة (الأمري و الاكتشاف الموجــه والأســلوب المباشر) في حصة مدتها (20) دقيقة لوحدة تعليمية تجريبية، وأظهــرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات التعليمية التــي تــم تعلمهــا بالأساليب الثلاثة على تطوير الاكتفاء الذاتي، وأفادت النتائج أن المتوســط الحســابي لافــراد مجموعة الأسلوب الأمري بلغ (18.56) ولمجموعة الاكتشــاف الموجـــه (20.63)، وكانـــت أفضـــل النـــتائـــج هـــي للأسلـــوب التقــليدي، حــيث وصــل(29.56)، هذا وكانت هذه الفروق بين المجموعات الثلاثة غير داله إحصائياً.

أجـــرى بويـــس (Boyce, 1992) دراســـة هـــدفت لمعرفة أثر ثلاثة أساليب: الأمـــري و التطبيقـــي و الأسلوب الثنائي، لتعلم إحدى مهارات التصويب بالبندقية. وأشـــتملت العينة على (135) طالباً من طلبة الجامعة، تم توزيعهم بطريقة عشوائية إلـــى ثلاثـــة مجموعات تمثل الأساليب التدريسية قيد الدراسة، وبعد تطبيق الأساليب التدريســـية علـــى المهارة قامت كل مجموعة تطبيق المهارة في ست مراحل. دلت النـــتائج أن الأســـاليب الـــثلاثة كانـــت ذات فاعلـــية فـــي رفع مستوى الاداء في المجموعـــات الثـــلاث، وعند المقارنة بين الأساليب الثلاثة، أظهرت النتائج أن الأسلوب الأمري والتطبيقي كانا أفضل من الأسلوب الثنائي على مستوى تطوير أداء المهارة.

وقـــد أجرى والي وداود (1995) دراسة بعنوان تأثير استخدام أسلوب الاكتشاف الموجـــة فـــي تدريس مسابقة دفع الجلة على التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي لطالبات الصف الثاني الإعدادي هدفت إلى إعداد وحدة دراسية لتدريس مسابقة دفع الجلـــة بإتـــباع أســـلوب الاكتشاف الموجة واستخدم الباحثان المنهج التجريبي على مجموعتين إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية على عينة تكونت من (80) طالبة من طالبات الصف الثاني إعدادي للعام الدراسي 1994-1995م بمدرسة الرمل الإعدادية، اختـــيرت بالطريقة العشوائية وقسمت إلى مجموعتين متساويتين قوام كل منها (40) طالـــبة، وتمـــثل إحدهما مجموعة تجريبية والأخرى ضابطة مع وجود تجانس بين المجموعتيـــن مـــن حيـــث العمر الزمني والطول والوزن والذكاء، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في التحصيل المعرفي والمســـتوى الرقمـــي لمسابقة دفع الجلة لصالح المجموعة التجريبية، مما يشير إلى فاعلـــية أســـلوب الاكتشـــاف الموجة، وأوصت الدراسة باستخدام أسلوب الاكتشاف الموجه في تدريس دفع الجلة وتطبيق هذا الأسلوب على مهارات أخرى.

كما أجرى عامر (2000) دراسة هدفت إلى التعرف على فاعلية استخدام أسلوب التعلم التبادلي على تنمية بعض القدرات البدنية والمهارات الحركية لطلاب المرحلة الإعداديـــة، علـــى عيـــنة تكونت من (80) طالباً من طلاب الصف الثاني الإعدادي بمدرســـة حمدي جوهر الإعدادية بمحافظة الشرقية في مصر، حيث استخدم الباحث

المنهج التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، وأشارت النتائج إلى أن استخدام أسلوب التعلم التبادلي (العمل التبادلي) أدى إلى تقدم القدرات البدنية قيد الدراسة، وأنّ استخدام أسلوب التعلم التبادلي أفضل من أسلوب الأمر (التقليدي) على تنمية القدرات البدنية والمهارات الحركية في الدرس، وأوصى الباحث باستخدام أسلوب التعلم التبادلي لجزء من درس التربية الرياضية أو للدرس كله.

وأجرى عبد الحليم (2000) دراسة هدفت إلى مقارنة أسلوبين من أساليب التدريس (أسلوب حل المشكلات والأسلوب التقليدي) على القدرات الحركية والأدراكية لطالبات الصف الرابع الابتدائي وتحديد الأسلوب الأنسب لتحسين القدرات الادراكية الحركية، واستخدم الباحث المنهج التجريبي (القياسات القبلية- البعدية) على عينة عشوائية تكونت من طالبات الفرقة الرابعة بمدرسة عمر مكرم الابتدائية بالإسكندرية في مصر وبلغ حجمها (60) طالبة تم تقسيمها إلى مجموعتين تجريبية وضابطة. أشارت النتائج إلى فاعلية استخدام أسلوب حل المشكلات مقارنة بالأسلوب التقليدي في تحسن القدرات الإدراكية الحركية، وفي تحسن الأداء المهاري في درس التربية الرياضية، وأوصى الباحث بالاهتمام بالقدرات الإدراكية الحركية ووضع البرامج والطرق المناسبة لتحسينها وتنميتها، ويوصي الباحث بأهمية استخدام أسلوب حل المشكلات لما له من أثر في الأداء المهاري .

قام النداف(2003) بدراسة هدفت الى معرفة ومقارنة أثر استخدام ثلاثة أساليب تدريسية (الامري و التطبيقي و تقييم الاداء الذاتي) على اداء مهارتي الارسال الطويل العالي والارسال القصير المنخفض في الريشة الطائرة كما هدفت الى مقارنة عدد تكرار أداء مهارة الارسال بين الاساليب الثلاث، تكونت عينة الدراسة من (42) طالباً من طلاب جامعة مؤتة في محافظة الكرك بالأردن تم توزيعهم بشكل عشوائي الى ثلاث مجموعات كل مجموعة تمثل اسلوب تدريسي واحد، أظهرت النتائج ان الاساليب الثلاثة قد أدت وبصورة دالة الى تطور مستوى الانجاز في المجموعات الثلاث في المهارتين كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاسلوب التطبيقي وتقييم الاداء الذاتي في اداء مهارة الارسال القصير المنخفض

لصـــالح الاسلوب التطبيقي، أما عند مقارنة عدد تكرار مهارة الأرسال بين الاساليب الـــثلاثة أظهـــرت النـــتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاسلوب الأمري والتطبيقـــي مـــن جهه واسلوب تقييم الاداء الذاتي من جهه أخرى لصالح الاسلوبين الامري والتطبيقي.

عند استعراض الدراسات السابقة نلاحظ ما يلي :

قامت معظم الدراسات بالمقارنة بين الأسلوب المسمى بالتقليدي المتبع في معظم المدارس مع الأساليب التدريسية الحديثة، ويتضح ذلك في دراسة كل من الغلمي ومحمد(2000) وعبدالحليم(2000) وعامـــر(2000) واحمـــد(2000) ودوديـــن (1994) وشعبـــان(1993) والـــديري(1987) وحســـن(1984) وســـالتر وجـــراهام(Salter & Graham, 1985).

وجود أثر إيجابي لأساليب التدريس المستخدمة في هذه الدراسات على رفع مستوى التعليم عند الطلبة، ويظهر ذلك في دراسة كل من النداف (2003) والوزير وطـــــه (2000) ووالي (2000) والغلمي ومحمد (2000) وعبد الحليم(2000) وعامـــــــر (2000) وأحمد (2000) وعبدالعـــال (1996) ودوديـــن (1994) وشعبان(1993) والديري(1987) ومارياني(Marriani, 1970).

تنوعت الدراسات في تمثيلها للمراحل الدراسية، بعضها تنـــاول المرحلة الأســـاســـية الدنيا مثل دراســـة سالتر وجراهام(Salter & Graham,1985) وجولد بيرجر وجيرني(Goldberger & Gerney, 1982) وبعضها تناول المرحلة الأساسية العليا مثل دراسة والي (2000) وعبد الحليم(2000) وعامر (2000) وعبد العـــال (1996) ودودين (1994) وشعبان(1993) وحسن (1984) وبعضها تناول طلبة الجامعة كعينة للدراســـة مثل دراســـة الوزير وطـــه (2000) والغـــلمي ومحمـــد (2000) وأحمـــد (2000) والديـــري (1987) وبويـــس (Boyce,1992) وبيكـــيت (Beckett, 1990).

افتقار هذه الدراسات البحث في استخدام أساليب التدريس على مهارات الجمباز بالرغم من أهمية هذه اللعبة في المدارس، لذلك تم اختيار مهارات هذه اللعبه للرقي بمستواها وتطويرها .

ملاءمة بعض أساليب التدريس لتعلم مهارات محددة بشكل أفضل من الأساليب الأخرى، ففي دراسة الغلمي ومحمد (2000) والديري (1987) على مهارات كرة السلة نلاحظ فاعلية كل من الأسلوب التدريبي وأسلوب الاكتشاف الموجة وفي دراســـــة دودين (1994) وشعبان (1993)على مهارات كرة اليد، نلاحظ فاعلية أسلوب التعلم المبرمج والأسلوب التبادلي، وفي دراسة أحمد (2000) ووالي (2000) والوزير وطه (2000) وعبد العال (1996) نلاحظ فاعلية الأساليب التدريسية: الأسلوب التبادلي والتوجيه الذاتي والتعلم الذاتي وأسلوب الواجبات على تعلم مهارات كرة الطائرة.

نخلص من الدراسات السابقة إلى أن الأساليب التدريسية المختلفة ذات فعالية في زيادة مستوى التعلم للأداء عند الطلبة، ونلاحظ تركيز معظم هذه الدراسات على الألعاب الجماعية وافتقارها للألعاب الفردية، التي من شأنها تنمية روح الاستقلالية لدى الطالب، وزيادة الثقة بالنفس والاعتماد على الذات.

الفصل الثالث

المنهجية والإجراءات

منهجية البحث وإجراءاته الميدانية:

تم استخدام المنهج التجريبي الذي يعمل على جمع المعلومات وتنظيمها، للتحقق من صحة الفروض من خلال التجربة، حيث تم إجراء قياس قبلي، ثم طبق البرنامج التدريسي، بعد ذلك تم إجراء القياس البعدي للتأكد من صحة الفروض والمقارنة بين الأساليب الثلاثة.

مجتمع الدراسة:

تألف مجتمع الدراسة من جميع طالبات الصف الخامس الأساسي في مدارس محافظة الكرك الحكومية والخاصة للعام الدراسي 2003/2002م حيث بلغ عددهن (2375) طالبة.

وقد تم اختيار الصف الخامس من المرحلة الأساسية الأولى، لأن مهارات الجمباز تحتاج إلى صفات بدنية تناسب هذه المرحلة نظراً لطبيعة البناء الفسيولوجي للجسم.

عينة الدراسة:

بلغ حجم العينة (36) طالبة من طالبات الصف الخامس الأساسي من مدرسة جامعة مؤتة النموذجية في محافظة الكرك للعام الدراسي 2003/2002م إذ تم اختيارها بالطريقة القصدية، وذلك لسهولة نقل الطالبات إلى مكان التطبيق، مما يعمل على الحد من الصعوبات في تطبيق البرنامج. وقُسمت العينة إلى ثلاث مجموعات متساوية كل مجموعة (12) طالبة، وتم اختيار أفراد كل مجموعة بالطريقة العشوائية.

أدوات الدراسة :

1- اختبار عملي في المهارتين (قياس قبلي وقياس بعدي)

2- البرنامج التدريسي

إجراءات الدراسة :

سارت الدراسة في إجراءاتها وفق الخطوات التالية:

1- تحديد مجتمع الدراسة وعينتها حيث تكونت العينة من إحدى مدارس محافظة الكرك (مدرسة جامعة مؤتة النموذجية)، وطبّقت التجربة على الصف الخامس الأساسي للعام الدراسي 2003/2002م.

2- الإعداد للبرنامج وتحديد المساعدين.

تم تحديد إحدى المدرّسات الحاصلة على درجة البكالوريوس في التربية الرياضية من أجل تطبيق الأساليب التدريسية الثلاثة في البرنامج التدريسي، فتم تحديد المهام والواجبات التي يجب تنفيذها في كل أسلوب، وتم الإشراف على البرنامج للتاكد من تطبيقة بالشكل الصحيح.

3- تحديد عينة استطلاعية للدراسة بلغ عددها (8) طالبات حيث تم استثناؤها عند تطبيق البرنامج وذلك للتحقق مما يلي:

أ- تخطيط دروس المهارات على كل أسلوب وكيفية تطبيقها.

ب- التأكد من صلاحية الأدوات الرياضية المستخدمة في التجربة.

ج- تحديد الأسلوب التنظيمي للعمل.

د-التأكد من توافرالأدوات الرياضية المستخدمة وسلامتها.

ه- معرفة مدى مناسبة الوقت المستغرق لإجراء الوحدة التدريسية.

و- الاطلاع على الصعوبات التي يمكن أن تواجه البرنامج للعمل على تلافيها.

ز- تجاوز الأخطاء في البرنامج إن وجدت.

ح- التحقق من ملاءمة المكان والأدوات والأجهزة واختبار صحتها للعمل.

ط- تحديد فريق العمل المساعد في البرنامج التعليمي.

ي- كانت المدة الزمنية لتطبيق التجربة الاستطلاعية اسبوعاً واحداً.

ك- بعد إجراء التجربة الاستطلاعية تم التأكد من سلامة الادوات وملائمة المكان ومناسبة الوقت لتطبيق البرنامج التدريسي.

4- تم شرح المهارتين نظرياً للطالبات في المجموعات الثلاثة.

5 - تم توضيح هدف الدراسة لجميع الطالبات وطريقة تطبيق كل أسلوب في كل مجموعة.

6- توضيح طريقة أداء المهارتين لجميع الطالبات في المجموعات الثلاث مع أداء نموذج من قبل المدرّسة ثم طُلب من كل طالبة أداء نموذج.

7- قُسمت العينة إلى ثلاث مجموعات متكافئة (12) طالبة في كل مجموعة تم اختيارها بالطريقة العشوائية وتتعلم كل مجموعة المهارتين بالأساليب التدريسية الثلاثة (الأمري والتطبيقي والشامل) وأصبحت المجموعات على النحو التالي:

المجموعة الأولى وقد مثلت الأسلوب الأمري، طُبق على (12) طالبة بواقع(4) لقاءات تدريسية أسبوعياً، أعطيت في كل لقاءين تدريسيين مهارة الدحرجة الأمامية من الطيرن، ومهارة القفز فتحاً عن حصان القفز.

المجموعة الثانية وقد مثلت الأسلوب التطبيقي، طُبق على (12) طالبة بواقع (4) لقاءات تدريسية أسبوعياً، أعطيت في كل لقاءين تدريسيين مهارة الدحرجة الأمامية من الطيرن، ومهارة القفز فتحاً عن حصان القفز.

المجموعة الثالثة وقد مثلت الأسلوب الشامل، طُبق على(12) طالبة بواقع(4) لقاءات تدريسية أسبوعياً، أعطيت في كل لقاءين تدريسيين مهارة الدحرجة الأمامية من الطيرن ومهارة القفز فتحاً عن حصان القفز.

8- تطبيق البرنامج التدريسي :

تم تطبيق البرنامج التدريسي على المجموعات الثلاث، وتمثل كل مجموعة أسلوب تدريسياً(الامري والتطبيقي والشامل)، وبلغت مدة البرنامج (4) أسابيع على (12) وحدة تدريسية بواقع وحدتين تدريسيتين أسبوعياً لكل مهارة، وكان زمن كل لقاء تدريسي (45) دقيقة كما في الجدول (1)

الجدول رقم (1)

الطريقة التنظيمية للقاءات التدريسية الأسبوعية

المهارة	الأسلوب / الوقت	الأسبوع الأول	الأسبوع الثاني	الأسبوع الثالث	الأسبوع الرابع	المجموع
الدحرجة	الأمري	حصتين	حصتين	حصتين	حصتين	8 حصص
الأمامية	الوقت	90 دقيقة	90 دقيقة	90 دقيقة	90 دقيقة	360 دقيقة
من	التطبيقي	حصتين	حصتين	حصتين	حصتين	8 حصص
الطيران	الوقت	90 دقيقة	90 دقيقة	90 دقيقة	90 دقيقة	360 دقيقة
	الشامل	حصتين	حصتين	حصتين	حصتين	8 حصص
	الوقت	90 دقيقة	90 دقيقة	90 دقيقة	90 دقيقة	360 دقيقة
القفز فتحاً	الأمري	حصتين	حصتين	حصتين	حصتين	8 حصص
عن	الوقت	90 دقيقة	90 دقيقة	90 دقيقة	90 دقيقة	360 دقيقة
حصان	التطبيقي	حصتين	حصتين	حصتين	حصتين	8 حصص
القفز	الوقت	90 دقيقة	90 دقيقة	90 دقيقة	90 دقيقة	360 دقيقة
	الشامل	حصتين	حصتين	حصتين	حصتين	8 حصص
	الوقت	90 دقيقة	90 دقيقة	90 دقيقة	90 دقيقة	360 دقيقة

وفي ما يلي آلية تطبيق كل أسلوب:

أ-الأسلوب الأمري واشتمل على الإجراءات التالية:

1- في بداية كل حصة قامت المدرسّة بتذكير الطالبات بالهدفين التاليين:

أ- أن تؤدي كل طالبة مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران بنجاح.

ب- أن تؤدي كل طالبة مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز بنجاح.

2- إعطاء الإحماء (العام والخاص) اللازم للمهارة.

3- تحديد مكان تطبيق المهارة وكيفية التطبيق.

4- تشكيل الطالبات في قاطرة واحدة تمثل حجم العينة (12) طالبة.

5- تطبيق المهارة بالاعتماد على صافرة المدرسّة، فالطالبة لا تؤدي المحاولة إلا بعد إعطاء إشارة البدء (الصافرة) من المدرسّة، وبعد الأداء تعود إلى أخر القاطرة وبالطريقة نفسها تنفذ جميع الطالبات.

6-جميع الطالبات قُمن بعمل العدد نفسه من المحاولات.

7- تقديم تغذية راجعة عن مستوى الأداء، وعن الأخطاء التي ارتكبتها كل طالبة وطريقة تصحيحها.

8- متابعة المدرسّة لمراحل أداء المهارات وتقديم السند اللازم للطالبات في كل مهارة.

9- تم تحديد المستوى المناسب لأداء المهارة بما يناسب الطالبات.

10- كانت المدرسّة في الأسلوب الأمري هي المسؤولة عن اتخاذ جميع القرارات داخل الحصة.

ب-الأسلوب التطبيقي واشتمل على الإجراءات التالية:

1- في بداية كل حصة كانت المدرسّة تقوم بتذكير الطالبات بالهدفين التاليين:

أ- أن تؤدي كل طالبة مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران بنجاح.

ب- أن تؤدي كل طالبة مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز بنجاح.

2- إعطاء الإحماء (العام والخاص) اللازم للمهارة.

3- تحديد مكان تطبيق المهارة وكيفية التطبيق.

4- تحديد ثلاثة تدريبات للأداء في كل مهارة.

5- قامت المدرسة بتحديد التدريبات الأول والثاني والثالث للطالبات، وكل طالبة ملزمة بالمرور على التدريبات الثلاثة.

6- إعطاء الطالبات فرصة لتكرار محاولات أداء المهارة.

7- لتوفير عوامل الأمن والسلامة فإن الطالبة لا تؤدي المهارة إلا بعد انتهاء الطالبة التي تسبقها.

8- قامت المدرّسة بالتنقل بين الطالبات والإشراف على أدائهن.

9- تقديم تغذية راجعة ومراجعة الأخطاء التي ارتكبنها وطرق تصحيحها.

10- تحديد تدريبات المهارة بما يناسب المرحلة العمرية للطالبات.

11- أقتصر دور المدرّسة في الإشراف على النواحي التنظيمية.

ج- الأسلوب الشامل وأشتمل على الاجراءات التالية:

1- في بداية كل حصة قامت المدرسّة بالتذكير بالهدفيين التاليين للطالبات:

أ- أن تؤدي كل طالبة مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران بنجاح.

ب- أن تؤدي كل طالبة مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز بنجاح.

2- إعطاء الإحماء (العام والخاص) اللازم للمهارة.

3- تحديد مكان تطبيق المهارة وكيفية التطبيق.

4- تحديد ثلاث مستويات تختلف من حيث الارتفاع لأداء المهارة.

5- أعطيت الطالبة حرية التنقل بين المستويات الثلاث.

6- كل طلبة قامت بتقييم نفسها، فإذا نجحت ترتقي للمستوى الأعلى وإذا أخفقت تعود للمستوى الأقل.

7- أعطيت الطالبة فرصة لتكرار الأداء في المهارتين.

8- لتوفير عوامل الأمن والسلامة فإن الطالبة لا تؤدي المهارة إلا بعد انتهاء الطالبة التي تسبقها.

9- قامت المدرّسة بالتنقل بين الطالبات والإشراف عليهن.

تقديم تغذية راجعة ومراجعة الأخطاء التي ارتكبوها وطرق تصحيحها.

10- تحديد مستويات المهارة بما يناسب المرحلة العمرية للطالبات.

11- كان دور المدرّسة الإشراف على النواحي التنظيمية.

9- بعد تطبيق البرنامج التدريسي تم إجراء قياسات بعدية بالاعتماد على القانون الدولي للجمباز(الفني للسيدات) للمهارتين لكل طالبة في كل مجموعة وبنفس ظروف القياس القبلي للمقارنة بين نتائج القياسين.

10- تم تسجيل القياس القبلي والبعدي باستخدام الفيديو.

11- الاستعانة بلجنة تحكيم تتكون من (7) محكمين، من لجنة (B) لإعطاء نتائج القياس القبلي والبعدي، وتم التحكيم حسب القانون الدولي للجمباز (الفني للسيدات، 2003) على المهارتين بحيث تحذف أعلى وأدنى علامة وأخذ المتوسط الحسابي لباقي العلامات.

ففي مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران تم التحكيم بناءاً على الأسس التالية:

اولاً: شكل الجسم والأخطاء العامة أثناء أداء التمرين(أخطاء الأداء).

ثانياً: أخطاء تنفيذية.

ثالثاً: أخطاء الهبوط.

رابعاً: الوثب المساعد.

خامساً: المنافسة بالإعتماد على مكونات الأداء، الجمالية، التوازن.

وفي مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز تم التحكيم بناءاً على الأسس التالية في كل مرحلة:

أولاً: في مرحلة الإقتراب حيث توضع العلامة بالتركيز على النقاط التالية:

إنثناء الركبة، فتح الرجلين، الإنحناء الضعيف.

ثانياً: في مرحلة الطيران الاول:

التركيز على الدخول للقفز والتقوس وزاوية الكتف و ثني الذراعين.

ثالثاً: في مرحلة الطيران الثاني:

التركيز على تقاطع الرجلين، ثني الركبتين، الإستقامة، الإنحناء، الإرتفاع.

رابعاً: في مرحلة الهبوط:

التركيز على حركات الحفاظ على التوازن، الوثبة البسيطة عند الهبوط، الإنحراف عن جانب الحصان، أخطاء الجسم في الركبة أو الورك، السقوط عكس الجهاز.

ويكون التحكيم معتمداً على نوعية الخطأ: بسيط، صغير، متوسط، كبير، كبير جداً.

12- تم تفريغ العلامات في جداول خاصة من أجل معالجتها إحصائياً.

13- تحليل البيانات ومناقشتها وتقديم توصيات في ضوء نتائج الدراسة.

متغيرات الدراسة :

المتغير المستقل :

أسلوب التدريس:

1-أسلوب التدريس الأمري.

2-أسلوب التدريس التطبيقي.

3-أسلوب التدريس الشامل.

المتغيرات التابعة :

1- التحصيل في مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران.

2- التحصيل في مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز.

التصميم الإحصائي :

للإجابة عن أسئلة الدراسة أجريت مجموعة من المعالجات الإحصائية بما يناسب كل سؤال ويتضح ذلك كما يلي:

1- للإجابة عن السؤال الأول والثاني تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مهارة في القياس القبلي والبعدي لكل مجموعة، وتم استخدام إختبارت **(Paird Sample T-Test)** لمقارنة القياسات القبلية والبعدية، لمعرفة أثراستخدام الأساليب التدريسية في تعلم مهارتي الدحرجة الأمامية من الطيران، القفز فتحاً على حصان القفز.

2- وللإجابة عن السؤالين الثالث والرابع تـم استخدام تحليل التباين الأحادي **(One way anova)**، لمعرفة إن كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الأساليب الثلاثة على أي من المتغيرات التابعة.

3- في حال وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأســاليب الثلاثة يستخدم اختبار **(Scheffe)** شفية لتحديد مكان وجود هذه الفروق.

جدول رقم (2)

تحليل التباين الأحادي للأساليب الثلاثة على إختباري الدحرجة الأمامية من الطيران والقفز فتحاً على حصان القفز

المهارة	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط التباين	قيمة ف	مستوى الدلالة
الدحرجةالأمامية	بين المجموعات	2.235	2	1.118	1.088	0.349
من الطيران	داخل المجموعات	33.910	33	1.028		
	المجموع	36.145	35			
القفزفتحاًعن	بين المجموعات	3.956	2	1.978	1.065	0.356
حصان القفز	داخل المجموعات	61.310	33	1.858		
	المجموع	65.266	35			

في الجدول رقم(3) نلاحظ أن المتوسط الحسابي في الأسلوب الأمري لمهارة الدحرجة الأمامية من الطيران قد تطور من(1.22) إلى(3.00) وهذا يدل على تحسن مستوى أداء الطالبات في أستخدام هذا الاسلوب.

وفي مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز نجد أن مستوى الأداء قد تطور فقد كان المتوسط الحسابي(1.84) وأصبح(3.35).

فقد حصل الأسلوب الشامل على أعلى متوسط حسابي يلية الأسلوب الأمري ثم الأسلوب التطبيقي.

جدول رقم (3)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين القبلي والبعدي لمهارتي الدحرجة الأمامية من الطيران والقفز فتحاً على حصان القفز

المجموعة	المهارة	أدنى النقاط	أعلى لنقاط	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأسلوب الامري	الدحرجة الأمامية من الطيران(القياس القبلي)	0	2.69	1.22	1.03
	الدحرجة الأمامية من الطيران(القياس البعدي)	0	4	3	1.25
	القفز عن حصان القفز فتحاً (القياس القبلي)	0	3.63	1.84	1.50
	القفز عن حصان القفز فتحاً (القياس البعدي)	2	4.38	3.35	0.77

وبالنظر إلى الجدول رقم(4) نجد أن المتوسط الحسابي للإسلوب التطبيقي لمهارة الدحرجة الأمامية من الطيران قد ارتفع إلى(2.84) بعد أن كان(0.76) وفي مهارة القفز عن الحصان كان المتوسط الحسابي في القياس القبلي(1.05) وأصبح في القياس البعدي (2.39) و برغم هذا التطور إلا أن هذا الأسلوب قد حصل على الترتيب الثالث مقارنةً مع الأسلوبين الآخرين.

جدول رقم(4)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين القبلي والبعدي لمهارتي الدحرجة الأمامية من الطيران والقفز فتحاً على حصان القفز

المجموعة	المهارة	أدنى النقاط	أعلى لنقاط	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	الدحرجة الأمامية من الطيران (القياس القبلي)	0	2.13	0.76	0.89
الأسلوب	الدحرجة الأمامية من الطيران(القياس البعدي)	0	4.31	2.84	1.47
التطبيقي	القفز عن حصان القفز فتحاً (القياس القبلي)	0	2.88	1.05	1.20
	القفز عن حصان القفز فتحاً (القياس البعدي)	0	4.38	2.39	1.87

في الجدول رقم (5) نجد أن المتوسط الحسابي للإسلوب الشامل في مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران في القياس القبلي(1.33) وأصبح في القياس البعدي (3.48) حيث حصل على أعلى متوسط مقارنة مع الأسلوبين الأخرين كما حصل على الترتيب الثاني في مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز، فقد أصبح المتوسط الحسابي(3.33) في القياس البعدي وهذا دليل على تطور مستوى الأداء عند مقارنة نتائج القياس القبلي والبعدي.

جدول رقم(5)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين القبلي والبعدي لمهارتي الدحرجة الأمامية من الطيران والقفز فتحاً على حصان القفز

المجموعة	المهارة	أدنى النقاط	أعلى لنقاط	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأسلوب الشامل	الدحرجة الأمامية من الطيران(القياس القبلي)	0	2.75	1.33	1.10
	الدحرجة الأمامية من الطيران(القياس البعدي)	1.38	4.25	3.48	0.77
	القفز عن حصان القفز فتحاً (القياس القبلي)	0	3.13	1.29	1.36
	القفز عن حصان القفز فتحاً (القياس البعدي)	0.75	4.13	3.33	1.06

أولاً: السؤال الأول

1- هل هناك أثر لإستخدام أساليب التدريس (الأمري والتطبيقي والشامل) في تعلم مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران؟

للاجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار ت **(Paird Sample T-Test)** لمعرفة إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الاحصائية(α<0.05) وكانت النتائج على النحو المبين في الجدول رقم (6)

جدول رقم (6)

نتائج إختبار ت ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمهارة الدحرجة الأمامية من الطيران

المجموعة	المهارة	القياس القبلي المتوسط الحسابي	القياس القبلي الانحراف المعياري	القياس البعدي المتوسط الحسابي	القياس البعدي الانحراف المعياري	الفرق بين المتوسطات	قيمة ت	درجة الحرية	مستوى الدلالة
الأسلوب الامري	الدحرجةالأمامية من الطيران	1.2292	1.0302	3.000	1.2506	1.7708	5.426	11	0.000 *
الأسلوب التطبيقي	الدحرجة الأمامية من الطيران	0.7604	0.8910	2.8490	1.4760	2.0885	6.537	11	*0.000
الأسلوب الشامل	الدحرجةالأمامية من الطيران.	1.3333	1.1079	3.4740	0.7717	2.1406	8.069	11	*0.000

0.05>α *

نلاحظ من الجدول رقم (6) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج القياس القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدي للأداء في مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران في الأساليب التدريسية الثلاثة:

الأسلوب الأمري: تشير البيانات إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح القياس البعدي، حيث كانت قيمة ت (5.42) وكان مستوى الدلالة (0.00) وهذه القيمة دالة إحصـــائياً عند مستوى الدلالـــــة (0.05>α).

الأسلوب التطبيقي: نجد أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية لصالح القياس البعدي، حيث كانت قيمة ت (6.53) وكان مستوى الدلالة (0.000) عند مستوى الدلالة (0.05>α).

الأسلوب الشامل: نلاحظ وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح القياس البعدي، حيث كانت قيمة ت (8.069) وكان مستوى الدلالة (0.000) وهذه القيمة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05>α).

ثانياً :السؤال الثاني

2- هل هناك أثر لإستخدام أساليب التدريس (الأمري والتطبيقي والشامل) في تعلم مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز؟

للاجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار ت **(Paired Sample T-Test)** للكشف عن وجود هذه الفروق عند مستوى الدلالة الاحصائية (α<0.05) ، وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول رقم (7).

جدول رقم (7)

نتائج إختبار (ت) ودلالة الفروق في القياسين القبلي والبعدي لمهارة القفز فتحاً عن حصان القفز

المجموعة	المهارة	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطات	قيمة ت	درجة الحرية	مستوى الدلالة
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري				
الأسلوب الأمري	القفز فتحاً عن حصان القفز	1.8438	1.5048	3.3542	0.7712	1.5104	5.013	11	* 0.000
الاسلوب التطبيقي	القفز فتحاً عن حصان القفز	1.0521	1.2054	2.3906	1.8769	1.3385	2.346	11	*0.039
الأسلوب الشامل	القفز فتحاً عن حصان القفز	1.2917	1.36241	3.3333	1.0611	2.0417	4.462	11	*0.001

$0.05 > \alpha$ *

يوضح الجدول رقم (7) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج القياس القبلي والبعدي، ولصالح القياس البعدي للأداء في مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز في الأساليب التدريسية الثلاثة كما يلي:

الأسلوب الأمري: وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح القياس البعدي، حيث كانت قيمة ت (5.013) وكان مستوى الدلالة (0.000) وهذه القيمة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α<0.05)، حيث كانت الفروق لصالح القياس البعدي.

الأسلوب التطبيقي: نجد أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية لصالح القياس البعدي، وبلغت قيمة ت(2.34) وكان مستوى الدلالة (0.039)، وهذه القيمة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α<0.05) وكانت الفروق لصالح القياس البعدي.

الأسلوب الشامل: نلاحظ وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح القياس البعدي، حيث كانت قيمـــة ت (4.46) وكان مستوى الدلالة (0.001) وهذه القيمة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α<0.05) وكانت الفروق لصالح القياس البعدي.

ثالثاً: السؤال الثالث:

هل هناك فرق في أداء الطالبات يعزى لإختلاف أسلوب التدريس في مهارة الدحرجة الامامية من الطيران ؟

جدول رقم (8)

تحليل التباين الأحادي للأساليب التدريسية الثلاثة على مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران في القياس البعدي

المهارة	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط التباين	قيمة ف	مستوى الدلالة
الدحرجة الامامية من الطيران	بين المجموعات	2.552	2	1.276	0.883	0.423
	داخل المجموعات	47.718	33	1.446		
	المجموع	50.270	35			

للكشف عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران بين الأساليب الثلاثة المستخدمة للقياس القبلي والبعدي، تم إجراء تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)، ويوضح الجدول رقم(8) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأساليب الثلاثة في مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران، حيث إن قيمة ف (0.883) ومستوى الدلالة (0.423) عند مستوى دلالة (α<0.05).

رابعاً: السؤال الرابع

هل هناك فرق في أداء الطالبات يعزى لإختلاف أسلوب التدريس في مهارة اختلاف في القفز فتحاً عن حصان القفز؟

للكشف عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مهارة القفز عن الحصان فتحاً، تم إجراء تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)، ويوضح الجدول رقم(9) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأساليب الثلاثة في مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز، حيث بلغت قيمة ف (2.080) ومستوى الدلالة (0.141) عند مستوى دلالة (0.05>α).

جدول رقم (9)

تحليل التباين الأحادي للأساليب التدريسية الثلاثة على مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز في القياس البعدي

المهارة	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط التباين	قيمة ف	مستوى الدلالة
القفز فتحاً عن حصان القفز	بين المجموعات	7.270	2	3.635	2.080	0.141
	داخل المجموعات	57.678	33	1.748		
	المجموع	64.948	35			

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر ثلاثة أساليب تدريسية في التربية الرياضية (الأمري والتطبيقي والشامل) في تعلم مهارتي الدحرجة الأمامية من الطيران، ومهارة القفز فتحاً عن حصان القفز في الجمباز للصف الخامس الأساسي في محافظة الكرك ولتحقيق ذلك تم تطبيق الإختبارات المهارية على عينة الدراسة بعد تطبيق البرنامج التدريسي الذي طُبق لمدة (4) أسابيع بواقع حصتين أسبوعياً لكل مهارة وكانت مدة الحصة (45) دقيقة.

وبإلقاء نظرة تحليلية لنتائج الدراسة نجد بأن هناك أثر دال لأساليب التدريس على تعلم المهارتين، كما نلاحظ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأساليب الثلاثة في تعلم مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران ومهارة القفز فتحاً عن حصان القفز في الجمباز.

فقد أشارت نتائج الدراسة الى أن اسلوب التدريس الأمري حصل على المتوسط الأعلى في تعلم مهارة القفز عن الحصان ثم الشامل يلية التطبيقي، كما حصل الأسلوب الشامل على المتوسط الأعلى في تعلم مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران يلية الأمري ثم التطبيقي بمتوسطات حسابية متقاربة.

مناقشة النتائج:

هل هناك أثر لإستخدام أساليب التدريس (الامري والتطبيقي والشامل) في تعلم مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران ؟

فقد أظهرت نتائج **Paird Sample T-Test** وجود فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج القياس القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدي.

ففي مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران كان المتوسط الحسابي للقياس القبلي في الأسلوب الأمري(1.22)، وفي القياس البعدي (3)، وفي الأسلوب التطبيقي كان المتوسط الحسابي للقياس القبلي(0.76)، وفي القياس البعدي (2.84)، أما في

الأسلوب الشامل فقد كان المتوسط الحسابي في القياس القبلي (1.33) وفي القياس البعدي (3.48).

وتدل هذه النتائج على وجود أثرايجابي ودال للأساليب التدريسية الثلاثة المستخدمة في تطوير مستوى الأداء في مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران في المجموعات الثلاثة، فالأسلوب الشامل يتميز بأنه يناسب جميع مستويات الطلبة فالمعلم يقوم بتحديد المستويات التي يمكن اداؤها تحت ظروف مختلفة في درجة الصعوبة، فيحدد الطالب المستوى الذي يتناسب مع قدراتة كما يزود الطالب بفرصة تكرار الأداء المهاري، أما في الأسلوب التطبيقي فإن الطالب يقوم بتحديد التدريب الذي يبدأ منه وأين سيبدأ ومتى سينتهي بغض النظر عن الوقت المخصص لأداء كل تدريب كما أن الطالب يؤدي التدريب بشكل مستقل ويمنح تغذية راجعة بصورة شخصية كما أن لدور المعلم في الأسلوب الأمري أثر في تحسين الأداء فالمعلم يقوم بتحديد الأهداف والتدريبات والتكرارات والنواحي التنظيمية والتقييم مما كان له أثر في تحسين الاداء، وتتفق هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل بيكيت (Beckett,1990) وسالتر وجراهام (Salter&Graham,1985) وجولد بيرجر وجيرني (Goldberger& Gerney,1982) ومارياني(Marriani,1970) والتي تشير إلى الأثر الإيجابي لاستخدام الأساليب التدريسية قيد الدراسة في رفع مستوى الإنجاز للمهارات الرياضية المختلفة، من خلال مقارنة القياس القبلي والبعدي.

ومن الدراسات التي اتفقت مع هذه الدراسة بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأساليب الثلاثة دراسة بويس(Boyce,1992) وبيكيت(Beckett,1990) وسالتر وجراهام(Salter& Graham,1985) وجولد بيرجر وجيرني (Goldberger& Gerney,1982) ومارياني (Mariani, 1970).

هل هناك أثر لاستخدام أساليب التدريس (الأمري والتطبيقي والشامل) في تعلم مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز ؟

فقد أظهرت نتائج **Paird Sample T-Test** وجود فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج القياس القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدي في مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز كان المتوسط الحسابي في القياس القبلي للأسلوب الأمـــري (1.84)، وفي القياس البعدي (3.35) وفي المجموعة الثانية الممثلة للأسلوب التطبيقي كان المتوسط الحسابي في القياس القبلي(1.05)، واصبح في القياس البعدي(2.39)، أما في المجموعة الثالثة للأسلوب الشامل فكان المتوسط الحسابي في القياس القبلي (1.29)، وأصبح في القياس البعدي (3.33) وقد يكون لحصول الفرق بين القياس القبلي والبعدي في الأسلوب الأمري عائداً إلى دور المعلم الذي له الأثر الأكبر في التعلم في هذا الأسلوب، من حيث اتخاذ القرارات المتعلقة بعملية التدريس بمراحلها الثلاثة (التحضيري، التطبيقي، الختامي)، فهو يعمل على تحديد الأهداف والتدريبات والتكرارات، وتزويد الطلبة بالتغذية الراجعة لأداء المهـــارة بدقـــة واتقان، أما في الأسلوب الشامل قد يكون الفرق عائداً الى أنه يناسب جميع مستويات الطلبة فالمعلم يقوم بتحديد المستويات التي يمكن اداؤها تحت ظروف مختلفة في درجة الصعوبة، فيحدد الطالب المستوى الذي يتناسب مع قدراتة كما يزود الطالب بفرصة تكرار الأداء المهاري، أما في الأسلوب التطبيقي فوجود الفرق قد يعود إلى إن الطالب يقوم بتحديد التدريب الذي يبدأ منه وأين سيبدأ ومتى سينتهي بغض النظر عن الوقت المخصص لأداء كل تدريب كما أن الطالب يؤدي التدريب بشكل مستقل ويمنح تغذية راجعة بصورة شخصية.

وتدل هذه النتائج على وجود أثر إيجابي ودال للأساليب التدريسية الثلاثة المستخدمة، حيث كان لها دور في تطوير مستوى الأداء في مهارة القفز فتحاً عـــن حصان القفزفي المجموعـــات الثلاثة، وتتفق هــــذه الدراســـــة مــــع نتائــــج دراســــة كــل مــن الــديــري (1987) وسعــــد(1987)

وبويـــــــــس(Boyce, 1992) وبيكـــــيت(Beckett, 1990) ومـــاريـــاني (Marriani,1970) والتي تشير إلىالأثر الإيجابي لاستخدام الأساليب قيد الدراسة

في رفع مستوى الانجاز للمهارات الرياضية المختلفة، من خلال مقارنة نتائج القياس القبلي مع القياس البعدي.

ومن الدراسات التي اتفقت مع هذه الدراسة بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأســـاليب الثلاثـــة دراســـة بويـــس(Boyce,1992) وبيكـــيت (Beckett,1990) وســالتر وجراهـــام(Salter& Graham,1985) وجولد بيرجر وجيرني (Goldberger& Gerney,1982) ومارياني (Mariani, 1970).

هل هناك فرق في أداء الطالبات يعزى لإختلاف أسلوب التدريس في مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران ؟

أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي **One way anova** لفروق الدرجات بين المتوسطات الحسابية لعلامات أفراد عينة الدراسة في مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران بأنة لايوجد فـــروق ذات دلالة إحصائية عـــند مستوى الـــدلالة (α < 0.05) بين الأساليب الثلاثة كما يشير الجدول رقم(8) فلم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة تعزى لأسلوب التدريس في مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران حيث بلغت قيمة ف (0.883) عند مستوى دلالة (α<0.05)، وعند مقارنة المتوسطات الحسابية للأساليب الثلاثة نجد أن مجموعة الأسلوب الشامل قد حصلت على أعلى متوسط حسابي بين المجموعات الثلاث عند تعلم مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران، وقد يعزى ذلك إلى أن هذا الأسلوب يتناسب مع جميع مستويات الطلبة، فالمعلم يقوم بتحديد المستويات التي يمكن اداؤها تحت ظروف مختلفة في درجة الصعوبة، ثم يقوم الطالب بتحديد المستوى المناسب بما يتفق مع قدراتة، كما ويعطي الطالب فرصـــة لتكرار أداء المـــهارة.

كما ان هذا الاسلوب يمنح الطالب فرصة إتخاذ القرار لأن الطالب لديه الحرية في التنقل بين المستويات الثلاث للمهارة، كما أن هذا الإنتقال من مستوى لأخر يساعد الطالب في تقييم نفسه إما للإنتقال للمستوى الأعلى أو البقاء على نفس المستوى.

هذا بالإضافة الى ان اسلوب التدريس الشامل يسمح للمدّرسة تقـديم التغـذية الراجعة للطالبات أثنــاء تطبيق المهارة بشكل فردي ممـــا يؤدى الـــى تحسن مســتوى الطالبات (Mosston &Ashworth,1990) وهـــذة النتيجـــة تتفــق مـــــع بيكـــيت (Beckett,1990) والتي أشارت الى فاعلية الأسلوب الشامل.

هل هناك فرق في أداء الطالبات يعزى لإختلاف اسلوب التدريس في مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز؟

أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي **One way anova** لفروق الدرجات بين المتوسطات الحسابية للمجموعات الثلاث في مهارة القفز فتحاً عن حصان القفز عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05>\alpha$) بين الأساليب التدريسية الثلاثة، تعود لأسلوب التدريس حيث بلغت قيمة ف (2.080) عند مستوى دلالة($0.05>\alpha$) كما في جدول رقم(9).

هذا وقد حصل الأسلوب الأمري على أعلى متوسط حسابي يليه الأسلوب الشامل يليه الأسلوب التطبيقي، وقد يكون لطبيعة المهارة والتي تتميز بأن درجة خطورة أدائها بالنسبة للطلبة أعلى من مهارة الدحرجة الأمامية من الطيران كما أن الأسلوب الأمري يتميز بأنه يسمح للمدرس بالإشراف على جميع إجراءات مراحل أداء المهارة، كما يعطي إحساس أفضل بتوفر عوامل الأمن والسلامة مما يؤدي إلى ارتفاع مستوى أداء الطلبة.

كما أن لطبيعة المهارة دور في تشجيع الطالبات على الأداء فهي تتميز عن الحركات الأرضية بوجود حصان القفز، وقد اتفقت هـــذه النـتيجة مع نتيجة دراســـة بويس (Boyce,1992)، والتي تشير إلى فاعلية الأسلوب الأمري بينما لم تتفق هذه الدراسة مع كل من الديــري (1987) وســعد(1987) وشعبان (1993) ودوديــن (1994) واحمد(2000) وعامر (2000) ودراســة كل من بيكيت (Beckett, 1990) وجولد بيرجر وجيرني(Goldberger & Gerny, 1982) وسالتر

وجراهام (Salter & Graham, 1985) ومارياني (Marriani, 1970)، والتي استخدمت مهارات من ألعاب وأنشطة رياضية أخرى مختلفة عن مهارة القفز عن الحصان.

التوصيـــــــــــات

توصي الدراسة بما يلي:

1- إجراء المزيد من الدراسات على مهارات الجمباز المختلفة، نظراً لأهمية اللعبة في المدارس وافتقار الدراسات البحث فيها.

2- إجراء المزيد من الدراسات التي تستخدم أساليب تدريسية أخرى على نفس مهارات الجمباز المستخدمه في هذه الدراسة.

3- تعميم نتائج هذه الدراسة علىمختلف مديريات التربية والتعلـــيم فـــي المملكة، للإفـــادة مـــن نتائجهـــا وتطبيقهـــا فـــي حصص التربيـــة الرياضيـــة.

4- إجراء دراسات مشابهة مع زيادة عدد أفراد العينة، ومدة تطبيق البرنامج من اجل التأكد من نتائج استخدام الأساليب التدريسية قيد الدراسة.

5- إجراء دراسات مشابهة على مراحل عمرية مختلفة.

قائمة المراجــــــــــع

أ- المراجع العربية:

أحمد، الهام (2000). أثر استخدام أسلوب التعلم التعاوني على التحصيل المعرفي ومســتوى الأداء المهــاري لبعض مهارات الكرة الطائرة، الإستثمار والتنمية البشــرية فــي الوطن العربي منظور رياضي، المجلد الرابع لبحوث المؤتمر العلمي الثالث، جامعة حلوان، الجزيرة، القاهرة، ص43-57.

بــرهم، عــبد المنعم (1995). موسوعة الجمباز العصرية، الطبعة الأولى، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان: الاردن.

الجــبوري، عدنــان و سكر، ناهدة ورحيم ، محمد (1988). المبادئ الأساسية في طرق تدريس التربية الرياضية ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة البصرة، ص 157-160.

حســن، إجــلال (1984). تأثــير درس تربية رياضية مقترح على تنمية بعض عناصــر اللــياقة لطالــبات الصف الأول بالمرحلة الثانوية. مؤتمر الرياضة للجمــيع، ملخصات البحوث، كلية التربية الرياضية، جامعة حلوان: القاهرة، ص 29-30.

حســين، قاســم حسن (1998). الموسوعة الرياضية والبدنية الشاملة في الالعاب والفعالــيات والعلــوم الرياضــية، الطبعة الأولى. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان: الاردن.

حنــتوش، معــيوف ذنون وسعودي، عامر محمد (1988). المدخل في الحركات الاساس لجمباز الرجال، كتاب منهجي لكافة المراحل لكلية التربية الرياضية، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة الموصل، ص 184- 185.

دودين، زكريا (1994). أثر ثلاثة أساليب تدريس في التربية الرياضية على تعلم بعض المهارات الأساسية بكرة اليد، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة: الأردن.

الديري، علي (1987). مدى فاعلية الطريقة التقليدية والتدريبية على المستوى المهاري في كرة السلة، المؤتمر الرياضي الأول، الجامعة الأردنية، ص127-140.

سعد، محمود يحيى(1987). دراسة مقارنة بين طريقتين تعلميتين على مستوى اداء تعلم مهارة التصويب من الوثب في رياضة كرة السلة، مجلة بحوث التربية الرياضية، 4(7،8)، كلية التربية الرياضية للبنين بالزقازيق، ص1-16 .

شعبان، محمد مجد (1993). أثر التعليم المبرمج على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد لطلاب الصف الثامن من مرحلة التعليم الأساسي ، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية.

عامر، رشيد (2000). فاعلية استخدام أسلوب التعلم التبادلي بدرس التربية البدنية على تنمية بعض القدرات البدنية والمهارات الحركية لطلاب المرحلة الإعدادية ، بحوث التربية البدنية والرياضية بالوطن العربي في القرن العشرين ، الجزء الحادي عشر، ص295-296.

عبد البصير، عادل (د ت). دليل المدرب في جمباز المسابقات للناشئين ، دار الفكر العربي، كلية التربية، جامعة حلوان، ص 67-69.

عبد الحليم، عزة (2000). مقارنة لتأثير أسلوبين من أساليب التدريس على القدرات الإدراكية والحركية لطالبات المرحلة الابتدائية، بحوث التربية البدينة والرياضية في الوطن العربي في القرن العشرين ، الجزء العاشر، ص63-64.

عبد العال، ابتهاج (1996). أثر استخدام أسلوب التوجيه التبادلي والتوجيه الذاتي في تدريس بعض مهارات الكرة الطائرة ، بحوث التربية البدنية والرياضة بالوطن العربي في القرن العشرين ، الجزء العاشر، ص 214-215.

العمري، لطفي (1997). أثر ثلاثة أساليب تدريس في التربية الرياضية على تعلم بعض المهارات الأساسية بكرة اليد ، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة: الأردن.

الغلمـــي، نرميـــن و محمد، هناء (2000). تأثير استخدام التعليم بالاكتشاف الموجه علـــى مكونـــات الإدراك الحس حركي وبعض المهارات الهجومية في كرة الســلة، الإستثمار والتنمية البشرية في الوطن العربي من منظور رياضي، المجلـــد الثانــــي لـــبحوث المؤتمر العلمي الثالث، جامـــعة حلوان، القاهرة، ص 292-314 .

مـــناور، سمير (2001). مدى ممارسة مبادئ التدريس الفعال من وجهة نظر معلمي التربية الرياضيـــة ، دراســـات العلوم التربوية ، 28 (2)، ص 337-353.

الـــنداف، عـــبد الســـلام (2003). أثر استخدام ثلاثة اساليب تدريسية على مستوى وتكـــرار أداء مهارتـــي الإرسال الطويل والقصير في الريشة الطائرة، بحث مقبول للنشر، دراسات، الأردنية.

النداف، عبد السلام وأبو زمع، علي (2003). دراسة تحليلية لأهم مكونات التدريس الفعال للمواد العملية في التربية الرياضية، مؤتة للدراســـات والبحوث، 18 (1) ص281-300.

الـــنداف، عبد السلام (2001). معوقات استخدام بعض أساليب التدريس في التربية الرياضـــية مـــن وجهـــة نظر مدرسي ومدرسات التربية الرياضية للمرحلة الثانوية في محافظة الكرك ، مؤتة للبحوث والدراسات ، 16 (4)، ص 111-130.

والـــي، نجـــوى وداود، نادية (1995). تأثير استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه في تدريـــس مســـابقة دفـــع الجلـــة على التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي لطالـــبات الصـــف الثانــــي الإعـــدادي، نظـــريات وتطبيقات، كلية التربية الرياضية، جامعة الإسكندرية، ص 131-159.

والـــي، نســـيمة (2000). فاعلـــية أسلوب التعليم الذاتي على التحصيل المعرفي والمهاري والوجداني للإرسال في الكرة الطائرة، الإستثمار والتنمية البشرية فـــي الوطـــن العربي من منظور رياضي ، المجلد الخامس لبحوث المؤتمر العلمـــي الثالـــث، كلـــية التربـــية الرياضـــية، جامعـــة حلـــوان، القاهرة، ص 389-401.

الوزيـــر، أحمـــد و طه، علي (2000). تأثير استخدام أسلوبي الواجبات والتبادل في تدريـــس مهارتـــي الإرسال والاستقبال في الكرة الطائرة، الإستثمار والتنمية البشرية في الوطن العربي من منظور رياضي، المجلد الأول لبحوث المؤتمر العلمـــــي الثالث، كـــلية التربية الرياضية للبنات، جامـــعة حلوان، القـــاهرة ص 21-33.

لايـــرش، يوركـــن وعـــبد السلام، عبد الرزاق والعبيدي، صائب (1978). الأسس الـــنظـــرية فـــــي الجمناســـتيك. الطـــبعـــة الثانـــية، جامـــعـــة بغـــداد، ص148-150، 273-275.

ب- المراجع الأجنبية :

Beckett, K. (1990). The effects of two teaching styles on college students' achievement of selected physical education outcomes, Journal of Teaching in Physical Education,10, 153 – 169.

Boyce, A. (1992). The effects of three styles of teaching on university students motorperformance. Journal Teaching in Physical Education ,11,389 -401.

Byra, M. & Marks, M. (1993). The effect of tow pairing teachniques on specific feedback and comfort levels of leaners in the reciprocal style of teaching ,Journal Teahing in Physical Education ,12,286-300.

Code of points- womens artistic gymnastics 2nd edition- valid 2002 FIG.

F.I.G. (2000).Technical regulations, general regulations, section 1.

Goldberger, M. & Gerney, P. (1986). The effects of direct teaching styles on motor skill acquisition of fifth grade children, Research Quarterly for Exercise and Sport, 57 (3) , 215 – 219.

Goldberger, M. (1984). Effective learning through a spectrum of teaching styles. Journal of Teaching in Physical Education, 55 (8) 17 – 21.

Goldberger, M. & Gerney, P. (1982).The effects of three styles of teaching on psychomotor performance and social skills development of fifth grade children. Research Quarterly for Exercise and Sport, 53 (2)116 –124.

Madden, G. & McGown, C. (1989) . The effect of the inner game method versus the progressive method on learning motor skills. Journal of Teaching Physical Education, 9 , 39 – 48.

Mariani, T. (1970). Comparison of the effectiveness of the command method and the task method of teaching the forehand and backhand tennis strokes, The Research Quarterly .41 (2) .

Mosston, M. & Ashworth, S. (1990). The Spectrum of Teaching Styles , New york . Longman .

Mosston, M. & Ashworth, S. (1986). Teaching Physical Education (3rd–ed). Columbus. OH, Merrill .

Ojeme, E (1986). Perceived an actual role of secondary school physical Educatiors. Journal of Teaching in Physical Education, p33 – 45 .

Salter, W. & Graham, G. (1985) The effect of three disparate instructional approaches on skill attempts and student learning in an experimental teaching unit, Journal of Teaching in Physical Education 4 , 212-218 .

ملحق رقم (1)

مراحل الحركة على حصان القفز

ملحق رقم (2)

الدحرجة الامامية من الطيران

ملحق رقم (2)

الدحرجة الامامية من الطيران

النواحي الفنية :

1- تبدأ الركضة التقريبية بالاقتراب من مسافة ثلاث خطوات على الأكثر، تبدأ بقدم واحدة ثم بالقدمين معاً.

2- يكون القفز في مكان الارتقاء مع ثني الركبتين ثم فردهما.

3- فـــي مرحلة طيران الجسم بعد دفع القدمين بالأرض يدفع الجسم أماماً عالياً بشكل مستقيم مع بقاء الرأس عالياً.

4- يرفع اللاعب ذراعية أماماً استعداداً لإعادة الاتصال مع الأرض.

5- وضع اليدين على الأرض وهما باتساع الصدر والأصابع متجهة للأمام.

6- ثني مفصلي المرفقين لامتصاص قوة الصدمة.

7- ضـــم الرأس إلى الصدر لتسهيل عملية الهبوط، ويكون هبوط اللاعب على الكتفين.

8- ضـــم الركبتيـــن ليصبح الجسم في وضع تكورليقوم اللاعب بعمل دحرجة أمامية(عبد البصير، د ت).